

PRESENTACIONES EN EVENTOS CIENTÍFICOS

ANÁLISIS Y TIPOLOGIZACIÓN DE PIEZAS DE DESINFORMACIÓN QUE CIRCULAN EN REDES SOCIALES EN AMÉRICA LATINA

ANÁLISIS Y TIPOLOGIZACIÓN DE PIEZAS DE
DESINFORMACIÓN SOBRE COVID-19 GENERADAS ENTRE 2020 Y 2021
CIRCULANTES EN MEDIOS DIGITALES Y REDES SOCIALES DE INTERNET EN
AMÉRICA LATINA

ADRIÁN PINO¹
NATALIA RAIMONDO ANSELMINO²
ADRIANA POCO³

¹ Doctorando. Email pinocomunicacion@gmail.com – TW/X @adrianpino22

² Directora.

³ Codirectora.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La pregunta inicial que guía esta investigación es la siguiente:

¿Qué características se repiten en las piezas sobre Covid-19 consideradas como “desinformación” por la Alianza LatamChequea publicadas en redes sociales de Internet y medios digitales de América Latina en relación a sus tópicos, soportes, tipos discursivos y formas de interpelación a los usuarios? ¿Qué aspectos de esas piezas contribuyen a otorgar **altos grados de visibilidad** en las redes sociales de Internet a estos contenidos?

OBJETIVO GENERAL

- Analizar y tipificar las piezas de desinformación sobre COVID-19 generadas entre 2020 y 2021 circulantes en medios digitales y redes sociales de Internet en América Latina

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1) Identificar y clasificar los tópicos principales sobre los que versan las piezas de desinformación relacionadas con COVID-19.
- 2) Determinar y caracterizar los soportes (texto / audio / imagen / video / combinaciones de dos o más soportes) preferentemente utilizados en las piezas de desinformación sobre COVID-19.
- 3) Establecer los tipos de soporte de piezas de desinformación que resultan más vistos / compartidos en cada plataforma estudiada.
- 4) Clasificar el tipo de discurso que predomina en las piezas analizadas, según sea del orden informativo o del orden político
- 5) Identificar y tipificar las formas de interpelación a los usuarios que predomina en las piezas estudiadas.
- 6) Reconstruir los procesos de circulación más frecuentes de las piezas de desinformación
- 7) Clasificar tipos de piezas de desinformación sobre COVID-19 según sus tópicos, soportes, tipo de discurso, formas de interpelación y modos de circulación.
- 8) Identificar las características comunes en los *mensajes desinformantes* que más circularon (tópicos, soportes, tipo de discurso, formas de interpelación)
- 9) Identificar y clasificar las emociones / sentimientos asociados a los mensajes desinformantes que más circularon según sean positivos, neutros o negativos
- 10) Describir los elementos de las *piezas desinformantes* que contribuyen de forma significativa a otorgar altos grados de visibilidad a esos contenidos por su adecuación a los parámetros que fijan los algoritmos de cada red social de internet estudiada.

HIPÓTESIS

Las piezas de desinformación relacionadas a Covid-19 que circularon con alta propagabilidad (Jenkins et al, 2015) en redes sociales de Internet de Internet y medios digitales de Amé-

rica Latina están estructuradas sobre la base de una construcción discursiva propia del discurso político y con un alto componente emotivo que refuerza los sentidos de pertenencia a las comunidades afines (Bennett y Livingstone, 2018), unidas por emociones fuertes (miedo/descreimiento en la ciencia) (Arugete y Calvo, 2018) que garantizan, de ese modo, su adecuación a los parámetros de visibilidad que demandan los algoritmos propios de cada red social de internet (Pariser, 2017).

ANTECEDENTES

Este plan de trabajo parte de los siguientes interrogantes que conforman el problema de investigación planteado: ¿Qué características comunes poseen las piezas de desinformación referidas al COVID-19 que circulan por redes sociales en Internet y medios digitales en América Latina? ¿Cuáles de estas piezas alcanzan mayor circulación entre usuarios? ¿Cuáles son los medios / plataformas que dan mayor visibilidad a estas piezas de desinformación? El escenario mediático surgido de la expansión de Internet aceleró la creación y distribución de lo llamamos *piezas de desinformación*, adoptando la definición de European Commission (2018a): información falsa, “producida intencionalmente para causar daño o con fin de lucro” (p. 5). Este tipo de contenido se mueve tanto o más rápido que la información confiable por las plataformas digitales (Vosoughi, Roy y Aral, 2018), lo que complejiza los procesos de conversación pública y de acceso a información de calidad que necesitan los ciudadanos para la toma de decisiones.

METODOLOGÍA Y CORPUS

La presente investigación es de tipo exploratoria (Cfr. Orozco y González, 2015), dado que el campo de estudio sobre la desinformación aún requiere un proceso de consolidación teórica y conceptual al que se pretende aportar. El resultado del análisis propuesto permitirá alcanzar un nivel descriptivo, caracterizando los tipos y formas que adoptan las piezas de desinformación referidas a COVID-19 que circulan en redes sociales y medios digitales en América Latina.

Este estudio utilizará un corpus de datos conformado por piezas identificadas por terceros como “piezas de desinformación” sobre COVID-19. Se trata de una base de datos conformada por más de 10 mil verificaciones de información relacionada con COVID-19 realizadas por las organizaciones que integran la Alianza [LatamChequea](#), durante el año 2020 y parte de 2021. No se descarta que esa base de datos pueda ser robustecida con datos propios o de otras fuentes.

AVANCES

Para alcanzar los objetivos propuestos, en este tiempo de lecturas, aprendizajes, análisis y reflexiones se han dado pasos importantes en el trabajo doctoral asociado a las siguientes acciones:

a) Consolidar un marco conceptual sólido que identifique de forma precisa los alcances del término *desinformación*

b) Detectar vacancias o campos poco explorados en América Latina en especial sobre dos aspectos referidos a los estudios acerca de la desinformación en los medios digitales, En primer lugar, buena parte de esa producción teórica es incipiente y, por momentos, imprecisa o insuficiente para abarcar el complejo fenómeno de la desinformación. Por ejemplo, la definición más extendida en el campo de la investigación menciona como un requisito que el contenido desinformante está dado no sólo por la calidad del contenido sino también por *la intención* de generar daño. Sin embargo, no hay parámetros claros para medir esa *intencionalidad*. Es por ello que la presente propuesta aspira no sólo a producir resultados sobre las formas más frecuentes que adoptan las piezas de desinformación y sus modos de circulación sino, además, a construir un marco conceptual más preciso y sólido que provea categorías de análisis fértiles para el estudio de este fenómeno. En segundo lugar, se advierte que la investigación académica al respecto ha tenido un mayor impulso en el ámbito angloparlante; lo que ha derivado en la prevalencia de la investigación orientada a la detección temprana y sistemas automatizados de alerta -especialmente con mecanismos de inteligencia artificial (AI)- frente a contenidos engañosos o falsos en idioma inglés. Por eso, entendemos que la ciencia desde América Latina tiene mucho para aportar en la identificación y clasificación de campañas de desinformación en español; y en esa senda se inscribe la propuesta de trabajo doctoral.

c) Identificar diferentes abordajes teórico-metodológicos adoptando una perspectiva que va en línea con el trabajo de Gabriela Sued (2019) que busca “plantear una alternativa a los métodos digitales que permita producir una aproximación lo suficientemente distante como para identificar las estructuras que emergen en las perspectivas formalistas, pero lo suficientemente cercana como para atribuir sentido a los objetos digitales, en un intento de superar las dicotomías entre los enfoques cercanos y distantes, las determinaciones de los comportamientos sociales por la estructura y la agencia, y los propósitos de las investigaciones en relación a la identificar patrones e interpretar signos” (p.3).

d) Tomar nota de los riesgos y desafíos que implica trabajar con piezas relacionadas a desinformación que buscan ser silenciadas y eliminadas para evitar su impacto negativo. En esa senda, este trabajo de tesis doctoral ha abierto un camino de diálogo con los responsables de iniciativa de verificación de contenidos digitales y con las plataformas de manera de asegurar, en el futuro, mejores prácticas de almacenamiento y disponibilización de piezas de desinformación con fines de investigación académica. Este ítem requiere de mayores esfuerzos de colaboración y de elaboración de estándares de almacenamiento y uso que escapen a los fines de esta tesis doctoral.

e) Muchos de los avances parciales de este trabajo de investigación fueron compartidos en más de una decena de talleres de capacitación sobre desinformación, gracias a la generosidad del equipo de Proyecto Desconfío (Argentina) que nos permitió compartir los hallazgos en México, EEUU, Colombia, Guatemala, Bolivia y Argentina.

f) La irrupción de la Inteligencia Artificial en el escenario digital, propagando nuevas formas de desinformación que desafían los marcos interpretativos y los estudios hasta ahora desarrollados.

g) La identificación de aspectos poco explorados en los estudios latinoamericanos, en relación al peso y rol de los algoritmos en la propagación de piezas de desinformación.

En este camino de construcción del conocimiento sobre un fenómeno con el que convivimos y que muta con gran velocidad, sentar las bases de un marco teórico sólido y estar atentos para adaptar los abordajes metodológicos a las posibilidades que brindan los avances tecnológicos se presenta como una acción crucial para hacer avanzar la ciencia en América Latina. Para este trabajo de tesis doctoral es fundamental la colaboración y la interdisciplina.

REFERENCIAS

Becker, R.; Eick E, Miller E and Wilks, A (1990) "Dynamic graphics for network visualization," Proceedings of the First IEEE Conference on Visualization: Visualization '90, 1990, pp. 93-96, doi: 10.1109/VISUAL.1990.146369.

Comisión Europea. (2018). Código de buenas prácticas de la Unión en materia de desinformación.

Covid19 Infodemics Observatory. (s/f). Recuperado de <https://covid19obs.fbk.eu/#/>

European Commission (2018a). A multi-dimensional approach to disinformation. Report of the independent High Level Group on fake news and online disinformation. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6ef4df8b-4cea-11e8-be1d-01aa75ed71a1/language-en#>

European Commission (2018b). Code of Practice on Disinformation. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/code-practice-disinformation>

Newman, N. (2021). *Resumen ejecutivo y hallazgos clave del informe de 2021*. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2021/dnr-resumen-ejecutivo>

Nielsen, R. y Graves, L. (2017) News you don't believe: Audience perspectives on fake news. Factsheet. Reuters Institute.

Nielsen, R., Fletcher, R., Newman, N., Brennen, S., Howard, P. (18 de abril de 2020). Navegando la "infodemia": así consume y califica las noticias y la información sobre el coronavirus la gente en seis países. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/navegando-la-infodemia-asi-consume-noticias-e-informacion-sobre-coronavirus-espana-argentina-otros-paises>

Orihuela, J. (2002). *Nuevos paradigmas de la comunicación*. ECuaderno. <http://www.ecuaderno.com/paradigmas/>

Orozco, G. y González, R. (2015). *Una coartada metodológica*. México: Tintable.

Pérez Colomé, J. (25 de marzo de 2020). La amenaza del coronavirus impulsa la demanda de información fiable frente a las 'fake news'. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/tecnologia/2020-03-25/la-amenaza-del-coronavirus-impulsa-la-demanda-de-informacion-confiable-frente-a-las-fake-news.html>

Raimondo Anselmino, N. (2020). Inquietudes sobre la circulación de información a través de WhatsApp en tiempos de pandemia. En Valdetaro, S. (comp.) *Conversaciones en pandemia*. Rosario: UNR Editora.

Robertson, P. K. (1990) "A methodology for scientific data visualisation: choosing representations based on a natural scene paradigm," Proceedings of the First IEEE Conference on Visualization: Visualization '90, 1990, pp. 114-123, doi: 10.1109/VISUAL.1990.146372.

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones: Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona, España: Gedisa.

Silverman, C. (Ed.) (2015) Manual de verificación para periodismo de investigación. Una guía para búsqueda en línea y técnicas de investigación para usar CGU y fuentes abiertas para investigaciones. Recuperado de <http://verificationhandbook.com/book2/about.php#>

Vosoughi, S., Roy, D., y Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151. doi: 10.1126/science.aap9559

Urueña, Ferrari A., Blanco D. y Valdecasa E. (2011). Las redes sociales en Internet. https://www.ontsi.red.es/sites/ontsi/files/redes_sociales-documento_0.pdf

Wardle, C. y Derakshan, H. (2017). *Information disorder. Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*. Council of Europe.

Wardle, C. (17 de marzo de 2017). *Noticias falsas, es complicado*. First Draft. <https://es.firstdraftnews.org/2017/03/14/noticias-falsas-es-complicado/>