



EEI

Espacio Editorial  
Institucional UCU



SECRETARÍA DE  
**Ciencia y  
Tecnología**  
Universidad de Concepción del Uruguay

## ARTÍCULOS ACADÉMICOS Y CIENTÍFICOS

# AVANCE DE INVESTIGACIÓN: LA TIPOLOGÍA COMO HERRAMIENTA OPERATIVA EN LOS PROCESOS DE DISEÑO E INVESTIGACIÓN PROYECTUAL

ELISANDRO ALVISTO<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Arquitecto por la Universidad de Concepción del Uruguay, recibido en 2022. Dirige Timshel Arquitectura e investigación. Es auxiliar en Construcciones II, Arquitectura IV, Arquitectura V y Proyecto Final. Recibió mención honorífica en el concurso provincial de arquitectura para el Naranjal de Pereda. Es director de investigación con artículos publicados.  
Contacto: [elisandroalvisto@hotmail.com](mailto:elisandroalvisto@hotmail.com)

## RESUMEN

Darwin en el origen de las especies dice que se van produciendo variaciones y que hay una selección natural o supervivencia del más apto que va determinando las evoluciones de algunas especies o variantes por sobre otras. *Los naturalistas continuamente aluden a condiciones externas, tales como clima, alimento, etc., como la sola causa posible de variación. En un sentido limitado, como veremos después, puede esto ser verdad; pero es absurdo atribuir a causas puramente externas la estructura, por ejemplo, del pájaro carpintero con sus patas, cola, pico y lengua tan admirablemente adaptados para capturar insectos bajo la corteza de los árboles* (Darwin, 1859).

Este tipo de lógica es aplicable a muchos tipos de razonamientos. En esta investigación, se buscará establecer ciertas lógicas operativas que permiten evoluciones o transformaciones tipológicas. Proponiendo metodologías para hacer de la tipología una herramienta operativa dentro del proceso de diseño y de investigación proyectual.

Para mostrar este criterio, se analizan cuatro tipos de lógicas operativas sobre la tipología, más una quinta que establece superposiciones de las cuatro anteriores y luego se las estudia en relación a tres tipologías clásicas y reconocibles.

## PALABRAS CLAVE

Arquitectura, tipología, investigación proyectual, proyecto.

## ABSTRACT

Darwin in the Origin of Species says that variations are produced and that there is a natural selection or survival of the fittest which determines the evolutions of some species or variants over others. *Naturalists continually allude to external conditions, such as climate, food, etc., as the only possible cause of variation. In a limited sense, as we shall see later, this may be true; but it is absurd to attribute to purely external causes the structure, for instance, of the woodpecker with its legs, tail, beak and tongue so admirably adapted for catching insects under the bark of trees* (Darwin, 1859).

This type of logic is applicable to many types of reasoning. In this research, we will seek to establish certain operational logics that allow for typological evolutions or transformations. Proposing methodologies to make typology an operative tool within the design and project research process.

To demonstrate this criterion, four types of operational logics on typology are analysed, plus a fifth that establishes overlaps of the previous four and then studies them in relation to three classic and recognisable typologies.

## KEY WORDS

Architecture, typology, design research, project.

## 1. INTRODUCCIÓN

Darwin en el origen de las especies dice que se van produciendo variaciones y que hay una selección natural o supervivencia del más apto que va determinando las evoluciones de algunas especies o variantes por sobre otras. *Los naturalistas continuamente aluden a condiciones externas, tales como clima, alimento, etc., como la sola causa posible de variación. En un sentido limitado, como veremos después, puede esto ser verdad; pero es absurdo atribuir a causas puramente externas la estructura, por ejemplo, del pájaro carpintero con sus patas, cola, pico y lengua tan admirablemente adaptados para capturar insectos bajo la corteza del os árboles* (Darwin, 1859).

Esta misma lógica es aplicable a muchos tipos de razonamientos. En esta investigación, parecía apropiado generar relaciones -no necesariamente directas, pero sí que nos permitan elaborar algún tipo de reflexión o crítica sobre la realidad- con la tipología en la arquitectura.

No la tipología entendida como centro del proyecto, como ya pasó en algunos momentos de la historia, o como lo trabajan algunos arquitectos, sino la tipología entendida como herramienta. Como conocimiento operativo.

En primer término, habría que definir, qué es la tipología. La tipología lo define la real academia española como el estudio y clasificación de tipos que se practica en diversas ciencias. ¿Qué es un tipo? La Real Academia Española nos da dos significados. Primero, lo define como un modelo ejemplar, pero esta definición nos hace correr el riesgo de pensar en el tipo como algo acabado, terminado. La segunda definición es quizás más clara en relación a lo que en esta investigación se pretende analizar; dice que es un símbolo representativo de algo figurado. Como bien lo plantea Quatremère de Quincy:

*“La palabra “tipo” no representa tanto la imagen de una cosa que ha de copiarse e imitarse perfectamente sino la idea de un elemento que debe servir de regla al modelo... El modelo, entendido según la ejecución práctica del arte, es un objeto que se debe repetir tal cual es; el tipo, por el contrario, es un objeto de acuerdo al cual cada uno puede concebir obras que no se asemejarán en absoluto entre sí. Todo está dado y es preciso en el modelo, todo es más o menos vago en el tipo”. (De Quincy, 1832)*

Esto nos da quizás una idea conceptual pero no tan práctica en términos de análisis. ¿Qué es un tipo?: lo que alguien necesite que sea. Como bien dice la primera definición, el fin de la tipología es clasificar y estudiar; y cualquier tipo de análisis y clasificación necesaria pueden definir un tipo para el sujeto que estudia. *El tipo, pues, tiene un carácter exclusivamente descriptivo y no interpretativo. Su potencialidad operativa se estima en términos de que sea capaz de permitir la identificación de una cosa para la cual se define. Su carácter de necesidad emana de la existencia previa del propósito de clasificación. (Agustín Rico Ortega, tipo y modelo).*

Ahora, existen ciertos tipos en la arquitectura que fueron reconocidos de una forma quizás más trascendente, tipos a los que se les pusieron nombre o que marcaron ciertas lógicas de pensar el proyecto. Esta investigación no pretende analizarlos, pero sí establecer ciertas potencialidades que surgen de estos tipos.

Como bien se dijo al principio, parece que hay una posible relación entre la idea de la selección natural y de las tipologías. En la arquitectura, las especies terminan siendo las tipologías: ensayos de proyecto recibidos por la gente y probados. Institucionalizados. Darwin explica que las especies van teniendo variantes y que las variantes que son provechosas para la supervivencia son premiadas perdurando en el tiempo. La tipología aparece como una *especie* arquitectónica que logró consolidarse y perdurar en el tiempo para la sociedad.

Hasta acá esta relación es, en principio, clara. Pero aparece una cuestión importante: la tipología no es algo rígido. Es una especie, y como especie, está en constante evolución. Y la evolución, según Darwin, se da a partir de variaciones de una misma especie que van proliferando. En la tipología estas variaciones se generan, sobre todo, por la misma gente que hace uso de ellas. Aldo Rossi en la arquitectura de la ciudad explica que algunas de estas variaciones se dan en la *relación dialéctica que surge entre el tipo con la técnica, las funciones, con el estilo, con el carácter colectivo y el momento individual del hecho arquitectónico*. Esta realidad se da por mano de los arquitectos, pero también se da por mano de la gente, por una arquitectura sin arquitectos. En estos términos, la sociedad nos lleva bastante ventaja en lógicas evolutivas de la tipología. Y un poco es entendible también bajo los parámetros de Darwin: él plantea que, entre otras cosas, es el contexto -en su sentido más amplio- lo que va determinando estas variantes. Y pensar que los arquitectos podemos tener control previo sobre este contexto es, no siempre, pero en general, pretencioso.

Estas tipologías suelen estar muy arraigadas en la gente, pero dentro de estas tipologías se producen grises que es donde surgen las variaciones, surgen nuevas propuestas y están las oportunidades de nuevas visiones de arquitectura.

Nuestro papel, como arquitectos, es principalmente analítico: saber detectarlas, estudiarlas, entenderlas. Y en segundo término proyectual: explotarlas, llevarlas más allá. De alguna forma, nos volvemos como criadores de palomas, quienes van eligiendo las pequeñas variaciones que son de su preferencia y las van reproduciendo para generar especímenes más perfeccionados -según su visión o interés. La tipología base, empieza a tener transformaciones, lo que Darwin llama variaciones, y estas variaciones tienen el potencial de ser abstraídas, releídas y pensadas para generar nuevos tipos de tipologías.

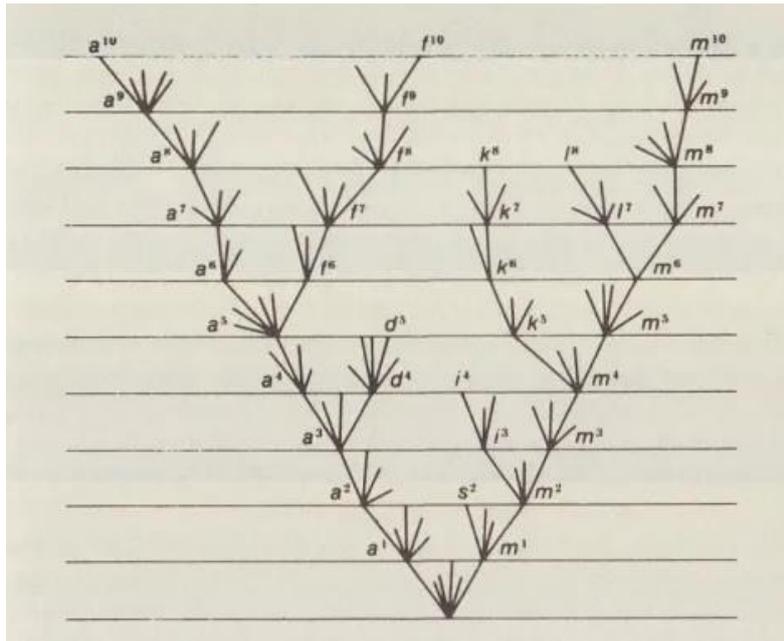


Diagrama de “El Origen de las Especies” de Darwin

## MARCO ANALÍTICO

Y acá empieza un poco lo que podríamos definir el centro de esta investigación. Como bien ya decíamos, *todo es más o menos vago en el tipo*: hay grises. Y estos grises representan la oportunidad de generar nuevas transformaciones que desencadenen en nuevos tipos de proyectos, e incluso en nuevas tipologías. Estos grises suelen darse por condicionantes propias de la tipología o del contexto que permiten u obligan a generar cambios en la forma en que se pensó la tipología. Aprender a identificarlos —o identificar cuando la sociedad ya lo hizo antes—, facilita este proceso donde la tipología evolutiva se vuelve una estrategia de investigación proyectual.

En esta investigación vamos a hablar de tres tipologías -a modo de ejemplo, no por ser limitada la clasificación-. Y vamos a analizar cuatro estrategias detectadas en las oportunidades de grises tipológicos.

Estos son:

- El recorte de la tipología: tomar una tipología existente y generar recortes que exploren posibilidades nuevas.

- La ampliación o completamiento de la tipología: pensar en vacíos que no llegan a completarse en los espacios tipológicos y en cómo estos pueden repensarse.

- La espacialización de la planta: repensar la tipología clásicamente pensada en planta, llevada al corte, al espacio.

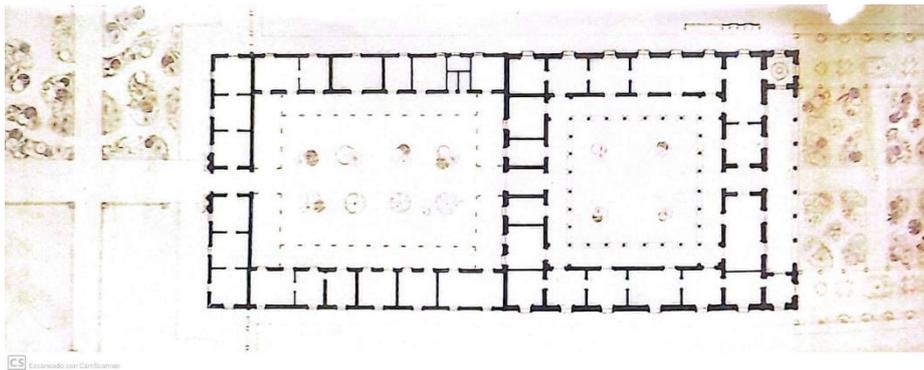
Variación de sus elementos: cambiar algunos de los elementos que la componen a tal punto de generar una deformación en donde la tipología empiece a no ser reconocible o sufre variaciones lo suficientemente importante como para considerarla una variante.

Además, se sumará una quinta categoría en donde se mostrarán posibles superposiciones de estas mismas categorías.

## TIPOLOGÍA DE PATIO

Empecemos hablando de un ejemplo histórico claro, La tipología de patio.

Esta tipología es quizás de las más antiguas, *habiendo datos arqueológicos en la India, Egipto, en algunas ciudades mesopotámicas, en Grecia y Roma, y pudiendo comprobarse ejemplos a lo largo de toda la historia hasta la actualidad* (Capitel, 2016). Su característica principal es cuando su principal elemento es el patio, *en cuanto que éste se configura como completo protagonista de la ordenación estructural, del aspecto visual de ésta, de la relación del interior con el exterior y el aire libre, y del dominio del edificio mediante el recorrido a su través* (Capitel, 2005).



Planta del Palacio San José, edificio de tipología de doble patio

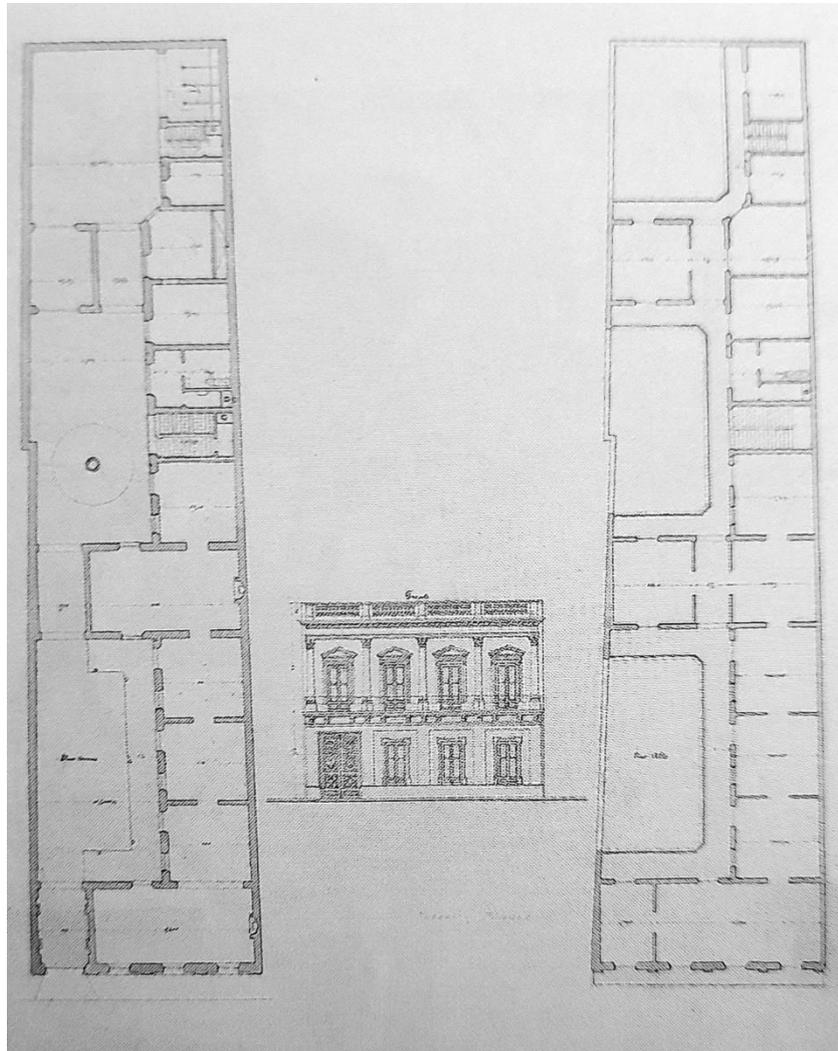
No sé si tiene mucho más sentido hacer una explicación más profunda que esa, ya que el sentido de la investigación es operativo y no analítico.

### a. Recorte

En primer término, se hablará del recorte de la tipología, en donde una tipología se vio obligada a cambiar generando una nueva tipología.

Se analizará la típica tipología de patio en su versión argentina. Esta tipología se destaca por tener un patio, o dos en muchas de las viviendas argentinas tradicionales, lo cual también es una variante de la tipología.

Esta misma tipología, cuando se vio atrapada en el lote tradicional argentino, o en terrenos más chicos, se encontró con una limitación: no entraba. Una solución ante esto fue partirlo a la mitad, lo que dio como resultado la típica casa chorizo.

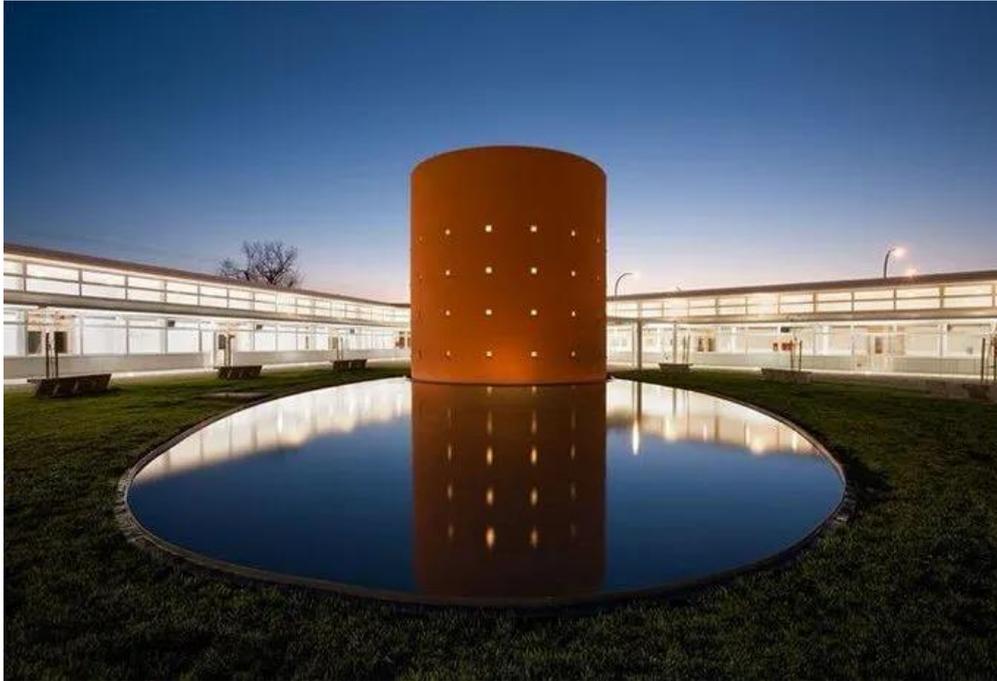


**Casa para Federico Plarós. Planta y frente. Summa+74**

Acá se puede observar un ejemplo claro de un recorte de la tipología: tomar un fragmento en donde la tipología puede o no ser aun reconocible, pero que todavía tenga sentido como estructuración espacial.

#### **b. Completamientos**

En esta misma tipología podemos ver cómo a veces también surge un proceso de completamiento: edificios que fueron pensadas con un patio central -usualmente abierto-, pero este vacío con el tiempo es techado y transformado en un espacio interior o completado con otros programas. A veces, manteniendo la idea de un mismo edificio, y otras generando cosas completamente ajenas. Cesar Pelli utiliza esta estrategia en el proyecto para el distrito sur oeste de Rosario, donde aparece un elemento ajeno al propio patio pero que termina de cargarlo de sentido.



La casa Cepe del estudio Adamo-Faiden es un ejemplo de otra forma de completamiento de la tipología. En este caso, la tipología tradicional es techada y genera un patio interno, dándole al patio un carácter interior. Es quizás una variación mínima, incluso aun podríamos llamarla una tipología de claustro, pero cambia y genera variantes sobre la tipología tradicional.



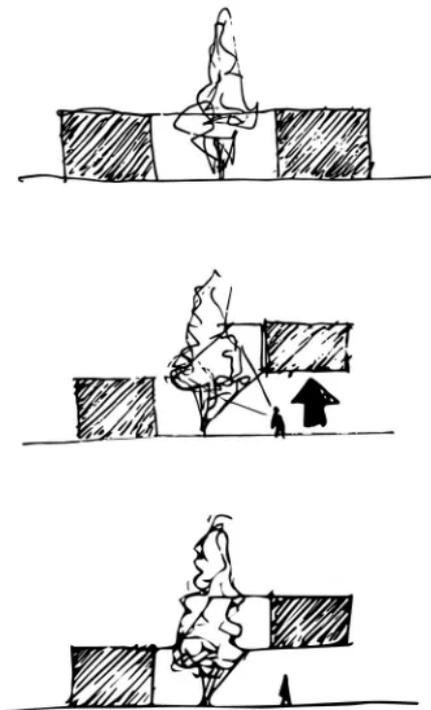
### **c. Especialización**

Dentro de este mismo ejemplo de las transformaciones de la casa patio surge la especialización de la misma. La propia naturaleza de esta tipología es básicamente un esquema en planta en donde la función se organiza alrededor de un patio. En el siguiente gráfico se puede ver una exploración proyectual llevada a cabo a partir de la especialización de este esquema.



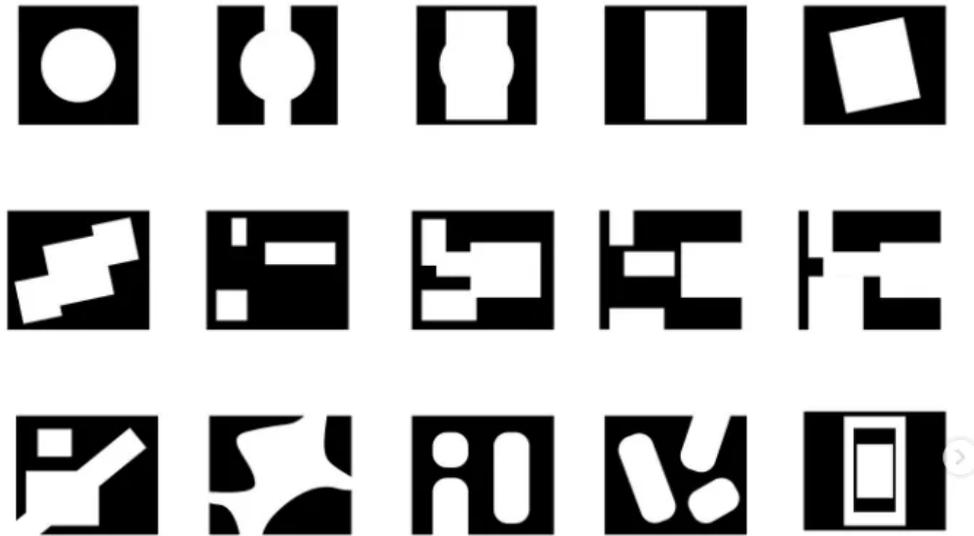
**Investigación proyectual, esquema de tipología de patio repensada en corte, Timshel Arquitectura e Investigación**

Otro ejemplo de espacialización se da en la casa patio en corte del estudio Timshel Arquitectura e investigación, en donde la casa parte de una tipología de patio en donde, dividida a la mitad, se diferencian en el corte.



#### d. Variación de sus elementos

Por último, queda la variación de sus elementos. Esta estrategia es ambigua en relación a la evolución de la tipología, porque claramente en la noción de tipología subyace la posibilidad de generar cambios de sus elementos. Pero parece oportuno pensar que a veces, estos cambios en los elementos pueden generar variaciones lo suficientemente profundas como para poder ser consideradas como transformaciones del tipo.



En este gráfico de la misma investigación proyectual “Destripando tipologías” de Timshel Arquitectura e investigación, podemos ver cómo transformar el elemento -en este caso el patio-, puede llegar a un nivel en donde la tipología ya no sea reconocible como tal, pero aun así subyaga en la base de la investigación proyectual.

Otro ejemplo de esto es la obra de Álvaro Siza, donde podemos ver recurrentemente proyectos que parte de una tipología de patio en la cual el patio no está cerrado y eso genera una tensión entre el espacio interior-semiexterior-exterior.



1 - Maqueta del hotel deportivo "Victoria" en Panticosa, foto de la revista Croquis número 140

### e. Superposiciones

Estas estrategias de transformaciones pueden también ser mezcladas, como muestran estos esquemas de la exploración proyectual “Destripando tipologías” del estudio Timshel Arquitectura, en donde se observa cómo se da una secuencia de espacialización y de completamiento en simultáneo sobre la tipología de patio.



O como también se puede ver en el proyecto del estudio Mestiza, en donde se da una transformación del patio -naturalmente concebido como exterior- en un espacio interior, pero que a su vez en la propia espacialización en corte se desplaza generando, en primer término en la planta baja una conexión y continuidad con el patio y en el último piso una terraza que termina siendo el patio en altura. Una estrategia que recuerda a la utilizada por Le corbusier en la Casa Curuchet, pero en este caso con una dimensión más íntima.

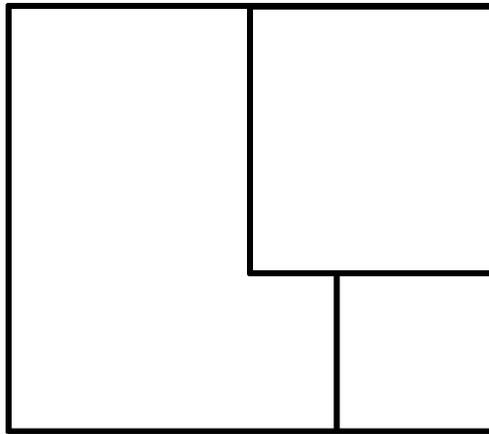


## TIPOLOGÍA CASA CAJÓN

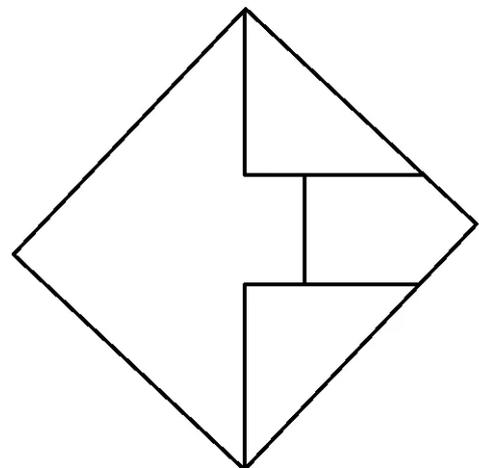
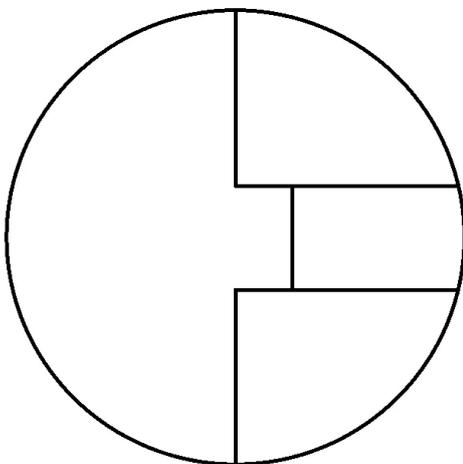
Otro ejemplo es la casa cajón. Una casa compuesta de dos módulos -usualmente de entre 3 y 4 metros-, en donde uno se ubica la parte pública de la casa y en otro la parte privada. Este es hoy el tipo más utilizado y reconocido para organizar una vivienda. De hecho, gran parte de los clientes que llegan a un arquitecto queriéndose hacer una casa, llegan con un dibujito de esta tipología.

### a. Recorte

En esta tipología la lógica de recorte que se puede aplicar se vuelve un poco más limitadas. Por un lado, se puede recurrir a generar un recorte que lleve la tipología a una unidad más mínima, pero sin que pierda el sentido, en donde se le podría recortar una habitación.

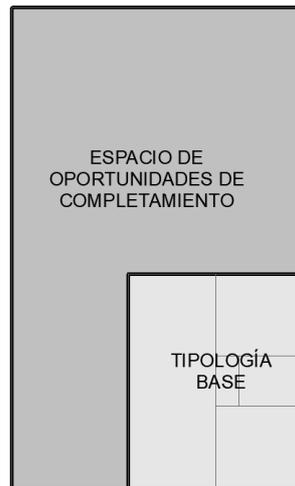


Otra opción sería generar recortes que exploren su forma, pero que no cambiarían esencialmente la tipología, lo que no pondría en crisis la dimensión operativa de la tipología, pero limitaría esa operación para generar nuevas lógicas proyectuales.



## b. Completamientos

Lo que tiene esta tipología es que usualmente, en los terrenos que tenemos en las ciudades argentinas, no ocupan todo el ancho del terreno. Es decir, queda un vacío. Este vacío suele ser apropiado por los usos de las personas, a veces en un taller, a veces en garaje, a veces en nuevas habitaciones, a veces en un departamento para alquilar. Este es un ejemplo de cómo un gris de la tipología -un vacío que deja con respecto al terreno, el contexto-, se transforma en una oportunidad para que la gente manifiesta sus usos reales, los que no están estereotipados por una “función”. Este tipo de espacios *otros* que se definen en la vivienda, manifiestan la naturaleza real del potencial del uso en las personas. Ahí aparecen las funciones otras, ahí aparecen las bandas de garaje, el espacio para el arte, la sala para mirar series y cualquier cosa que esté al alcance y deseo de las personas. Es un espacio que usualmente se apropia despegados de los títulos de “habitación”, “baño”, “cocina”. Y se da en forma de completamiento del espacio que se genera entre la tipología tradicional y los tamaños del terreno que suelen ser más anchos.



## c. Espacialización

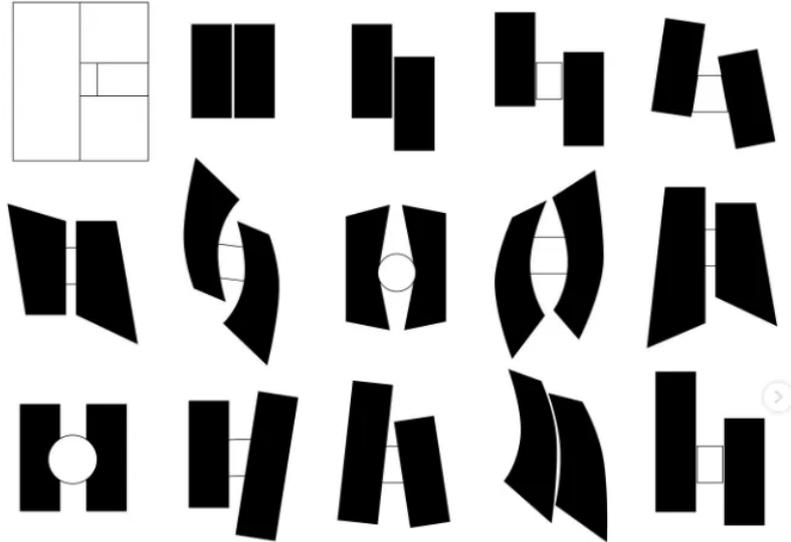
También aparece otra oportunidad de la espacialización, ya que como bien pasa con la gran mayoría de las tipologías, también es una tipología pensada en planta; por consiguiente, las transformaciones en el corte también aparecen como una oportunidad de variación y evolución del tipo.



2 - investigación proyectual generada por el estudio timshel Arquitectura sobre la casa cajón

#### d. Variación de sus elementos

Esta tipología también está marcada por dos grandes espacios que pueden ser operados para generar variaciones que transgredan la naturaleza de esta tipología. Como bien se puede ver en este ensayo proyectual de transformaciones tipológicas sobre la casa cajón hecho por estudio Timshel Arquitectura e investigación:



No se busca establecer que a partir de esa distinción espacial sea la única forma de operar deformando sus elementos, pero sí son dos de sus elementos más claros a la hora de establecer un orden del espacio que le dé sentido a la tipología desde una organización funcional-espacial.

#### e. Superposiciones

En estos esquemas de la misma exploración, podemos ver como se generan variaciones de sus componentes pero a la vez completamientos de distintas naturalezas para la tipología de casa cajón. Son ejemplos de potencialidades de superposición sobre la misma tipología.



## 2. TIPOLOGÍA DE TECHO A DOS AGUAS

Por último, se hablará de la tipología de techo a dos aguas. Esta tipología muestra una diferencia sustancial con respecto a las dos anteriores y por eso fue elegida como tercer caso de análisis. Las tipologías anteriores eran organizativas, buscaban organizar el espacio de cierta forma. En cambio, esta se podría decir que es expresiva. Es una tipología que expresa una forma. Esta forma nace de una solución técnica - apoyar dos elementos y que por la propia acción de la gravedad se sostenga- y que a su vez por su inclinación tengan la capacidad de escurrir el agua o la nieve.



3 - Grabado la choza primitiva

Esta tipología está tan arraigada socialmente como elemento expresivo que prácticamente en todo el mundo es reconocida como una tipología autóctona o vernácula, y es punto de debate teórico como elemento primitivo desde hace siglos.

En la actualidad, si bien surgió de la técnica, se ha consolidado como un signo semiótico, como la síntesis de la casa, como la expresión de la naturaleza más esencial y originaria del hombre. Esto se puede ver conceptualizado y teorizado en obras como las de Bernardo Bader o Herzog & De Meuron como muchos otros arquitectos.



5 - Rudin House Herzog & de Meuron

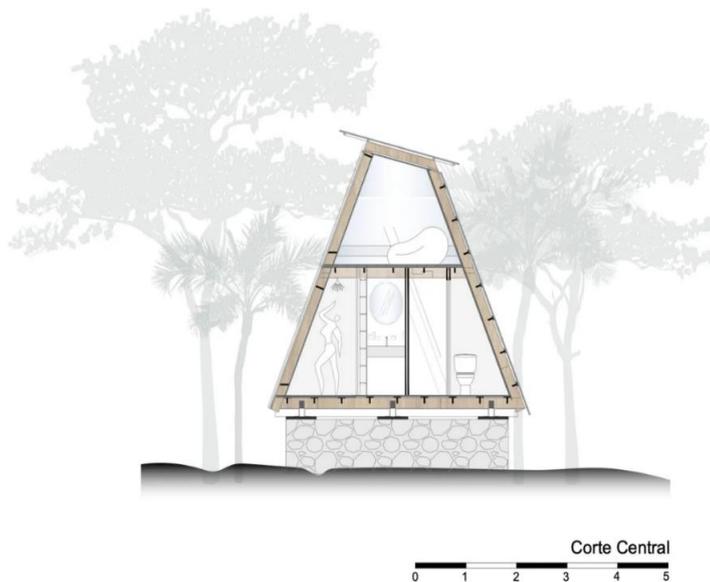


4 - Haus am Baumle, proyecto de Bernardo Bader

### a. Recorte

Por su naturaleza expresiva, el recorte tiende a darse de tal forma que no desaparece su lógica originaria. Acá planteamos dos ejemplos, uno que se da esencialmente sobre su conformación en vista y otro que aprovecha un gris de su conformación espacial, y al ser una tipología en vista-corte, el recorte se genera en planta.

El primer ejemplo es el de la vivienda prefabricada Sula, de Diana Salvador. En esta misma se ve que el clásico techo a dos aguas aparece truncado, pero no lo suficientemente truncado para perder su naturaleza expresiva. No se ve como una forma nueva, si no que se ve como un techo a dos aguas truncado.



6 - Vivienda prefabricada Sula / Diana Salvador

En el segundo ejemplo, podemos ver la Casa Chapadmalal de Pinto da Mota — el cual retomaremos más adelante—. En este caso el recorte se da de manera sustractiva y en planta. Al ser esta tipología una expresión en vista-corte, no se pierde su carácter tipológico, pero se generan nuevas lógicas de uso.

Uno podría criticar que en realidad no se está generando un recorte de la tipología, y no estaría errado si estuviéramos hablando de una lógica cerrada y definida, pero como las estrategias que en esta investigación se plantean, son operativas y permiten variaciones, de igual forma se incluye. Estas estrategias operativas no son una regla, son una propuesta.



7 - Casa Chapadmalal, Pinto da Mota

### **b. Completamientos**

En este caso, el completamiento se suele dar de forma análogo a lo que ocurría con la casa cajón y su contexto. La tipología de techo a dos aguas se presenta en principio como una forma acabada, y hay al menos dos formas de generar completamientos. Una es exteriorizando este completamiento, lo cual haría que en su multiplicación o articulación con otros elementos donde se completa; otra es interiorizando el completamiento, en la cual por una serie de repeticiones interiores se generan completamientos sobre una forma externa que la contiene.

En el primer ejemplo de la casa Trosterudveien, podemos ver que el completamiento se da desde la multiplicación del mismo elemento. Una estrategia comúnmente desarrollada en este tipo de tipología.



**9 - Casa Trosterudveien 9 - R21 Arkitekter**

En la obra Uun J Flagship Store, se puede ver que el completamiento se genera a partir de una extensión de la forma base y una apropiación del vacío que ésta deja en el lote. Esto genera una forma única que no es la establecida en la tipología pero en la que todavía es reconocible la misma como tal.



**8 - uun.J Flagship Store / WGNB**

En la casa entre medianeras de Josep Ferrando, se puede ver otra estrategia de completamiento, en donde éste se da de forma interna. La envolvente de la casa es una casa a dos aguas, pero cada recinto interior se transforma en otro elemento con la expresividad del techo a dos aguas, construyendo así lo que él llama “la ciudad dentro de la casa”.



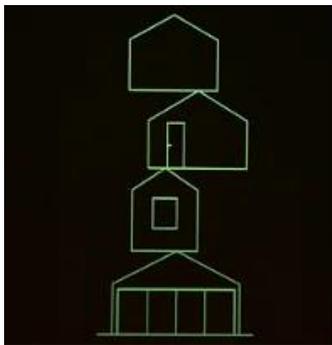
10 - Maqueta de casa entre medianeras, Josep Ferrando

### c. Espacialización

La espacialización se suele dar a través de la superposición del mismo elemento en vertical. Muchas veces en posiciones distintas que se intersectan generando espacios en esas superposiciones. La Vitrahaus de Herzog & de Meuron es un claro ejemplo de esto, también el tokyo apartment de Fujimoto. Ambos grupos de arquitectos muy interesados por la comunicación simbólica de la tipología, pero también muy interesados en estrategias de espacialización que vayan más allá, haciendo que incluso estas resoluciones se vuelvan tan potentes en esos aspectos que terminen discriminando otros aspectos que otros arquitectos considerarían esenciales de la arquitectura. En estos casos no se tiene miedo de perder espacio, o de ser poco eficiente en ciertos aspectos con tal de poder lograr una comunicación simbólica con suficiente fuerza para que el proyecto se entienda con total y absoluta claridad.



15 - Vitrahaus Herzog & de Meuron



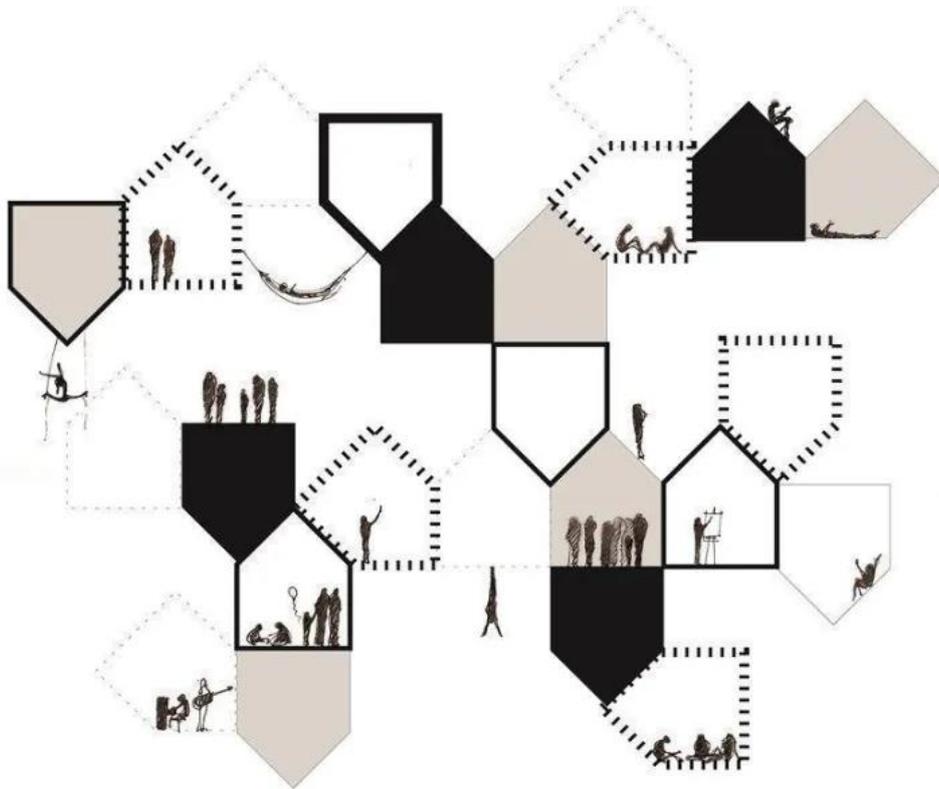
16 - Tokyo Apartament, Fujimoto

El proyecto del Jardín Infantil de ChuonChuon Kim 2, a esta misma estrategia suma otras operaciones de sustracciones, construyendo la tipología no solo por su positivo, sino también por su negativo. Y en este juego de forma-contraforma remarca más una actitud espacializadora de la tipología de techo a dos aguas.



11 - Jardín Infantil ChuonChuon Kim 2 - Kientruc O

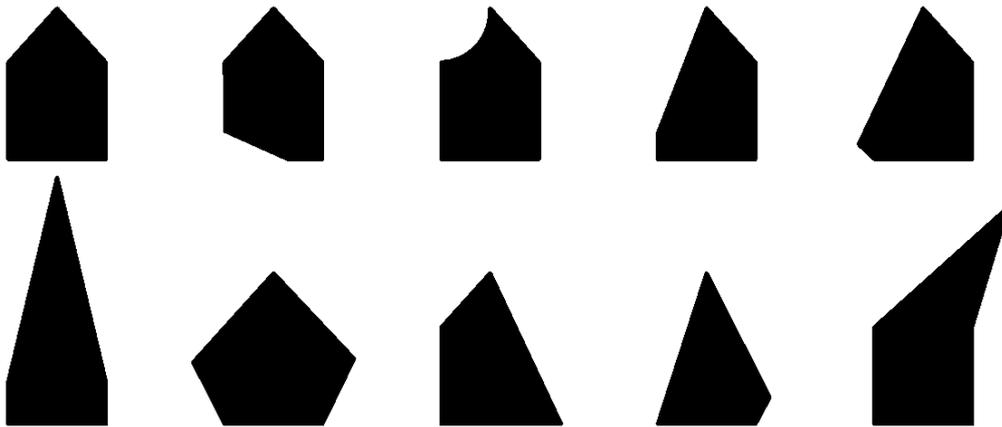
d. Variación de sus elementos



12 - Esquema de propuesta para el concurso UNACASA del estudio BAAG

La variación de sus elementos puede darse al menos en dos formas claras, por un lado, a partir de generar variaciones con uno o ambos techos que generan la tipología, o bien al tratarse de una tipología que en general se desarrolla en vista, generar deformaciones o variaciones sobre esa cara que en principio se plantea como algo estático.

Los siguientes esquemas buscan ejemplificar la primera opción:



Acá podemos ver algunos ejemplos, quizás limitados, de las incontables variaciones que se pueden generar en los elementos que construyen la tipología del techo a dos aguas.

Como ejemplo de la segunda, podemos ver la ampliación que genera Bjarke Ingels para FLUGT donde aplica esta estrategia —que también utiliza en otros de sus edificios, como en su propuesta para el Museo Nacional de la Marina de los Estados Unidos—.



13 - BjarkeIngels, ampliación FLUGT

En este caso la tipología es usada para continuar con un edificio existente a la vez que genera una deformación que sirve para mostrar una expresión distinta, acorde a la época en la que se construye, buscando diferenciarse del edificio original.

Como otro ejemplo de esta segunda opción se da también el Harudotby Nana Coffe Roasters de IDIN Architets, donde nuevamente se ve este mismo elemento deformado en su dirección principal.



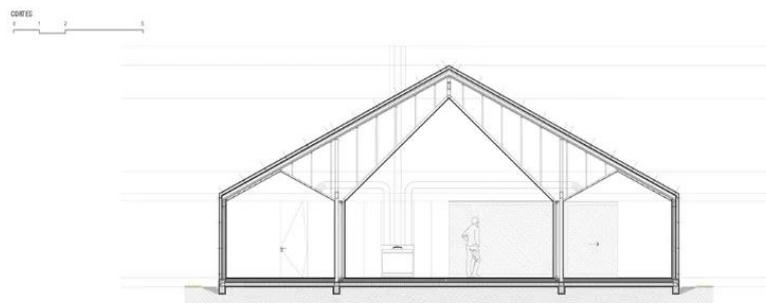
14 - Harudotby Nana CoffeeRoasters / IDIN Architects

En este caso, la síntesis del elemento se reduce solo al techo y se intercepta con otros para construir el orden espacial que tiene el edificio.

### e. Superposiciones

En la casa Chapadmalal de Pinto da Mota, se da una doble estrategia. Por un lado, la tipología es recortada en el sentido perpendicular al que fue pensada (fue pensada en vista, se recorta en planta). Y por otro lado, se genera un completamiento interno, transformando el espacio interior en una repetición de 3 elementos de techo a dos aguas.

Esto la consolida como un ejemplo donde dos lógicas operativas se superponen, mostrando una vez más que no existe una contradicción ni una linealidad posible en esta categorización operativa de la investigación.



15 - Casa Chapadmalal, Pinto da Mota

En este corte es claro como la lógica operativa que genera un completamiento en el interior establece un orden espacial a través de una construcción en negativo de la tipología. Ésta, como ya vimos en el primer ejemplo, a su vez es recortada e interrumpida por patios que están modulados según el orden espacial establecido en el interior.

## CONCLUSIÓN

Esta investigación buscó clarificar algunas lógicas operativas aplicables sobre tipologías -y probablemente sobre otras dimensiones del proyecto-. Sin duda no las agota ni las establece como únicas. Solo plantea un camino posible del desarrollo de un conocimiento proyectual dentro de lógicas operables en la tipología. Estas lógicas no son necesariamente nuevas, como ya se vio, algunas llevan incluso siglos dando resultados, pero analizar procesos dados en la historia para desarrollar un camino de investigación proyectual posible a partir de la extrapolación de estos procesos también ayuda completar y ampliar un conocimiento ya dado en la disciplina.

Entender dónde están los grises de las tipologías actuales, dan lugar a un pensamiento de tipología evolutiva, en donde estas tipologías puedan ir variando y transformándose. El papel del arquitecto, además de creativo-productivo, se vuelve el de un observador atento, como el de criador de animales, el cual va observando las mínimas variaciones y las va haciendo proliferar para generar espécimen a su gusto y placer. *La clave está en la facultad que tiene el hombre de seleccionar acumulando; la Naturaleza da variaciones sucesivas; el hombre las suma en cierta dirección útil para él* (Darwin, 1859).

Cuanto más consciente se vuelve uno de estas variaciones, mejores respuestas puede empezar a dar.

Por otro lado, no quiero dejar de resaltar que esta investigación no busca poner a la tipología como fin dentro del proyecto, ni mucho menos. Sino entender que es una herramienta, y que como herramienta es operativa, y como herramienta operativa sirve de base proyectual para el desarrollo de ideas y conceptos más complejos. Y también la investigación tiene en claro que el proceso de proyecto es rizomático, y no tiende a tener un principio o un fin, y esta lógica operativa que se plantea, solo es uno más de las conexiones o multiplicidades dentro de este proceso.

## BIBLIOGRAFÍA

"Casa Bäumle / Bernardo Bader" [House Bäumle / Bernardo Bader]. (6 de Septiembre de 2016). Obtenido de ArchDaily en Español: <https://www.archdaily.cl/cl/794653/casa-baumle-bernardo-bader>

Bonet, Ferrari Hardoy, & Kurchan. (1939). Manifiesto del Grupo Austral.

Capitel, A. (2005). La arquitectura del patio. Barcelona: Gustavo Gili.

Capitel, A. (2016). Tres sistemas arquitectónicos, Patios partes y forma compacta. Barcelona: Catarata.

Casa entre Medianeras Sant Cugat / Josep Ferrando Architecture. (06 de Octubre de 2020). Obtenido de ArchDaily México: <https://www.archdaily.mx/mx/798155/casa-entre-medianeras-sant-cugat-josep-ferrando>

Casa Trosterudveien 9 / R21 Arkitekter" [Trosterudveien 9 House / R21 Arkitekter]. (09 de Septiembre de 2019). Obtenido de ArchDaily en Español: <https://www.archdaily.cl/cl/924452/casa-trosterudveien-9-r21-arkitekter>> ISSN 0719-8914

Corona Martinez, A. (1998). Ensayo sobre el proyecto. Buenos Aires: CP67.

Darwin, C. (1859). El origen de las especies.

De Quincy, Q. (1832). Diccionario histórico de la arquitectura.

Gutiérrez, R., & Méndez, P. (Agosto de 2005). Italianos en la Argentina, su aporte a nuestra arquitectura. Summa + 74, págs. 108-116.

Harudot by Nana Coffee Roasters / IDIN Architects. (22 de Enero de 2024). Obtenido de ArchDaily: <https://www.archdaily.com/1012431/harudot-by-nana-coffee-roasters-idin-architects>

Jardín Infantil Chuon Chuon Kim 2 / KIENTRUC O" [Chuon Chuon Kim 2 Kindergarten / KIENTRUC O. (7 de Junio de 2020). Obtenido de ArchDaily en Español: <https://www.archdaily.cl/cl/895483/jardin-infantil-chuon-chuon-kim-2-kientruc-o>

Juun.J Flagship Store / WGNB. (09 de Julio de 2019). Obtenido de ArchDaily: <https://www.archdaily.com/920562/juun-flagship-store-wgnb>

Rico Ortega, A. (1996). Tipo y modelo. Boletín académico (Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Coruña), págs. 14-16.

Rossi, A. (2015). La arquitectura de la ciudad. GG.

VitraHaus / Herzog & de Meuron. (22 de Febrero de 2010). Obtenido de ArchDaily en Español: <https://www.archdaily.cl/cl/02-37562/vitrahaus-herzog-de-meuron>

Vivienda prefabricada Sula / Diana Salvador. (08 de Octubre de 2023).  
Obtenido de ArchDaily en Español: <https://www.archdaily.cl/cl/1007348/vivienda-prefabricada-sula-diana-salvador>